



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A.

Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A. (denumită în continuare C.N.C.I.R. S.A.) este persoană juridică română organizată ca **societate comercială pe acțiuni, având ca acționar unic statul român reprezentat de Ministerul Economiei**, înființată în urma reorganizării prin divizare a Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (I.S.C.I.R.), la data de 22.11.2010.

De la înființarea Companiei și până la data efectuării controlului, **funcția de director general a fost ocupată de domnul [REDACTAT]**, în baza Ordinului nr. 2259/29.11.2010, emis de ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri, domnul [REDACTAT]

Prin hotărârea adunării generale a acționarilor nr. 1/30.11.2010, domnul [REDACTAT] a fost numit președinte al consiliului de administrație al C.N.C.I.R. S.A.

I. Despre aplicarea grilei de salarizare cu încălcarea dispozițiilor legale

A. Conform dispozițiilor art. 5 alin. (2) și (3) din *H.G. nr. 1139/2010*, drepturile salariale ale personalului preluat de către C.N.C.I.R. S.A. de la I.S.C.I.R. trebuiau să fie menținute la nivelul anterior preluării, până la negocierea noului contract colectiv de muncă.

În consecință, drepturile salariale nu puteau fi reduse, dar nici nu puteau fi majorate.

Contractul colectiv de muncă la nivel de unitate pentru perioada 2011 - 2012 a fost semnat de directorul general, domnul [REDACTAT], în data de 31.01.2011 și a fost înregistrat la Inspectoratul Teritorial de Muncă București cu nr. 1 în data de 01.02.2011, împrejurare din care rezultă că **drepturile salariale ale personalului preluat de la I.S.C.I.R., aferente lunii ianuarie 2011, trebuiau să fie la nivelul celor avute anterior în cadrul I.S.C.I.R., respectiv în luna decembrie 2010.**

B. Prin actul de transfer colectiv de personal încheiat între I.S.C.I.R., în calitate de cedent, și C.N.C.I.R. S.A., în calitate de cesionar, începând cu data de 01.01.2011 au fost transferați la cesionar 268 de salariați.

Directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTAT] [REDACTAT], a aplicat o nouă grilă de salarizare pentru personalul Companiei preluat de la I.S.C.I.R., anterior aprobării contractului colectiv de muncă, respectiv data de 31.01.2011, cu încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) și (3) din H.G. nr. 1139/2010.

Din analiza datelor cuprinse în situația salarială nr. 28805/20.08.2013, se constată că, pentru angajații preluați de la I.S.C.I.R. conducerea C.N.C.I.R. S.A. a aprobat salarii de 2 - 3 ori mai mari față de salariile de care beneficiau salariații conform actului de transfer colectiv de personal nr. 4/14.12.2010.

În acest sens este relevantă situația salarială a următoarelor persoane:

Ca urmare a nerespectării dispozițiilor art. 5 alin. (3) din H.G. nr. 1139/2010, C.N.C.I.R. S.A. a înregistrat cheltuieli suplimentare aferente drepturilor salariale ale angajaților preluați de la I.S.C.I.R. în cuantum de 467.271 RON, sumă care reprezintă pagubă adusă patrimoniului C.N.C.I.R. S.A.

II. Despre disimularea veniturilor de natură salarială obținute de proprii angajați ai C.N.C.I.R. S.A. prin încheierea și derularea unor contracte de prestări servicii ca persoane fizice autorizate

A. Potrivit obiectului de activitate, C.N.C.I.R. S.A. desfășoară activități de formare profesională în calitate de furnizor autorizat, pentru un număr de 13 ocupații aparținând domeniului pentru care formarea profesională continuă este reglementată de I.S.C.I.R.

Pentru îndeplinirea acestui obiect de activitate, C.N.C.I.R. S.A. a încheiat, de la înființare și până la data de 07.06.2013, cu angajați ai Companiei, care au și calitatea de persoană fizică autorizată, un număr de 421 de contracte de prestări servicii în sumă totală de 564.700 RON.

Pentru angajații Companiei care aveau calitatea de persoană fizică autorizată s-au încheiat contracte de prestări servicii, plățile către aceștia fiind efectuate în baza facturilor emise de persoanele fizice respective, iar pentru ceilalți au fost încheiate convenții civile, remunerarea acestora făcându-se pe state de plată, după reținerea contribuțiilor datorate și a impozitului pe venit.

Din analiza, prin sondaj, a contractelor de prestări servicii, s-a constatat că acestea au fost semnate din partea C.N.C.I.R. S.A., de [REDACTAT], în calitate de director general.

B. Potrivit dispozițiilor legale, activitatea desfășurată de persoanele fizice autorizate care aveau dublă calitate, cea de lectori și cea de salariați ai C.N.C.I.R. S.A. trebuia să fie reconsiderată ca activitate dependentă și să fie impozitată în mod corespunzător.

Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul fiscal, prin „**activitate dependentă**” se înțelege „**orice activitate desfășurată de o persoană fizică într-o relație de angajare**”.

Această concluzie se fundamentează pe următoarele împrejurări:

✓ Beneficiarii de venit (lectorii) s-au aflat într-o relație de subordonare față de plătitorul venitului - C.N.C.I.R. S.A.;

✓ „*Prestatorii de servicii de formare profesională*”, angajați ai Companiei, au folosit baza materială a C.N.C.I.R. S.A. contribuind doar cu capacitatea lor intelectuală la desfășurarea activităților ce au făcut obiectul contractelor de prestări servicii;

✓ Suporturile de curs au constituit proprietatea intelectuală a C.N.C.I.R. S.A., iar programele de formare profesională s-au desfășurat, în majoritatea cazurilor, la sediul C.N.C.I.R. S.A.

Pentru suma totală de 564.700 RON, plătită către persoanele fizice autorizate care au avut și calitatea de angajat, C.N.C.I.R. S.A. avea obligația să calculeze, să rețină, să declare și să vireze contribuțiile sociale obligatorii.

C. Prin încheierea contractelor de prestări servicii cu proprii angajați și plata unor sume către aceștia în baza facturilor emise și nu în baza statelor de salarii care se întocmesc pentru veniturile salariale, **directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTAT], care a semnat contractele de prestări servicii ca reprezentant legal al Companiei, a disimulat veniturile de natură salarială obținute de angajații Companiei, în sumă totală de 564.700 RON, sub forma unor venituri independente, în scopul evitării plății contribuțiilor sociale obligatorii, prevăzute de art. 2 alin. (2) din Codul fiscal, cu completările și modificările ulterioare.**

III. Despre acordarea ilegală a unor drepturi salariale angajaților Companiei care în timpul programului de lucru au prestat servicii de formare profesională ca persoane fizice autorizate

A. Potrivit documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către C.N.C.I.R. S.A., a rezultat faptul că anumiți salariați ai Companiei, majoritatea cu funcții de conducere, au desfășurat o parte din activitatea de formare profesională în timpul programului normal de muncă, fiind plătiți atât în baza contractelor de prestări servicii încheiate cu C.N.C.I.R. S.A., în calitate de lectori, cât și remunerați pe statele de plată pentru activitatea desfășurată în cadrul instituției, potrivit fișei postului.

Printre salariații C.N.C.I.R. S.A. care au desfășurat activitatea de lector în timpul programului de lucru se regăsesc următorii:

Este evident faptul că acești salariați nu puteau fi prezenți, în același timp, atât la locul de muncă, cât și în locurile unde prestau activități de formare profesională, în calitate de persoane fizice autorizate.

B. Directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED], a semnat/aprobat documentele justificative privind plata drepturilor salariale și, concomitent, documentele privind plata serviciilor de formare profesională prestate de angajații Companiei în timpul orelor de program.

C. Ca urmare a lămuririlor solicitate de Corpul de control al primului-ministru, în timpul controlului, directorul general al Companiei, [REDACTED], a emis Decizia nr. 435/03.09.2013, prin care a dispus recuperarea prejudiciului în sumă de 14.877 RON, creat Companiei prin plata unor drepturi salariale persoanelor care au desfășurat, în timpul orelor de program, activități în calitate de lectori.

Măsura dispusă de directorul general al C.N.C.I.R. S.A., prin Decizia nr. 435/03.09.2013, reprezintă o formă de recuperare a pagubei cauzate patrimoniului Companiei, fără însă a fi înlăturat caracterul nelegal

al veniturilor salariale aferente perioadelor în care angajații prestau servicii de formare profesională în timpul programului de lucru.

IV. Despre concediul de odihnă acordat unui director arestat preventiv pentru fapte de corupție

A. În perioada 16.05.2012 - 14.06.2012, directorul Sucursalei Pitești a C.N.C.I.R. S.A., [REDACTED], s-a aflat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea unor fapte de corupție, fiind în imposibilitate fizică de a se prezenta la locul de muncă.

Din conținutul adresei nr. 45/P/2012, transmisă de către Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești, înregistrată la Companie la data de 16.05.2012 cu nr. 11628, **directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED], a avut cunoștință despre faptul că [REDACTED] a fost arestat preventiv.**

Conform dispozițiilor art. 50 litera g) din Codul muncii, **contractul individual de muncă se suspendă, de drept**, în cazul în care salariatul este arestat preventiv, ceea ce are drept consecință *„suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor de natură salarială de către angajator”*.

După înregistrarea la C.N.C.I.R. S.A., în data de 16.05.2012, a adresei nr. 45/P/2012, transmisă de către Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești, domnul [REDACTED], în calitate de director general, a aprobat cererea de concediu de odihnă nr. 3652/31.05.2012 prin care [REDACTED], aflat în stare de arest preventiv, a solicitat efectuarea concediului de odihnă în luna iunie 2012.

B. Încălcând dispozițiile imperative ale legii, **directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED], a aprobat statele de salarii pentru lunile mai și iunie 2012, în care, la numărul 397, a fost menționat [REDACTED] cu 14 zile de concediu de odihnă în luna mai 2012 și 10 zile în luna iunie 2012.**

C. Consecința încălcării dispozițiilor legale de către directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED], a fost înregistrarea de către Companie a unor cheltuieli în cuantum total de 8.650 RON, sumă care constituie pagubă cauzată patrimoniului Companiei.

V. Despre subcontractarea unor activități care făceau parte din obiectul de activitate al C.N.C.I.R. S.A. către [REDACTAT]

A. La data de 19.04.2011, între C.N.C.I.R. S.A., reprezentată de [REDACTAT], în calitate de director general, și [REDACTAT] s-a încheiat contractul de colaborare nr. 3113/19.04.2011.

Societatea [REDACTAT] a fost înființată la data de 25.01.2010, iar, începând cu data de 26.01.2011, a avut sediul, în baza unui contract cu titlu gratuit, într-un apartament aparținând directorului Sucursalei Pitești a C.N.C.I.R. S.A., [REDACTAT]. De asemenea, societatea menționată a avut ca asociat pe [REDACTAT], [REDACTAT] și ca asociat și administrator pe [REDACTAT] șef serviciu în cadrul Sucursalei Pitești a C.N.C.I.R. S.A.

[REDACTAT] este aceeași persoană căreia i s-a acordat și plătit concediu de odihnă pe timpul arestării preventive pentru fapte de corupție.

B. Analizând contractele și comenzile, încheiate de [REDACTAT] cu unii beneficiari, anexate procesului - verbal nr. 10/23.09.2013, întocmit de reprezentanții Agenției Naționale de Administrare Fiscală - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești la solicitarea Corpului de control al primului-ministru, s-a constatat faptul că [REDACTAT] a prestat servicii către clienții Companiei, cum ar fi: Hidroconstrucția S.A., Societatea Națională „Nuclearelectrica” S.A., Oltchim S.A., Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș, [REDACTAT], etc.

C. În concluzie, în perioada 01.05.2012 - 30.06.2013, în baza contractului de colaborare nr. 3113/19.04.2011, încheiat între C.N.C.I.R. S.A. și [REDACTAT], precum și în baza unor contracte, încheiate de [REDACTAT] direct cu clienții ai C.N.C.I.R. S.A., societatea menționată a prestat, către Companie și către mai mulți clienți ai acesteia, activități care făceau parte din obiectul de activitate al Companiei, obținând venituri în cuantum total de 1.248.952 RON, cu TVA.

VI. Despre neînregistrarea de către C.N.C.I.R. S.A. a veniturilor reprezentând penalități contractuale, cu consecința păgubirii patrimoniului Companiei

A. În vederea realizării obiectului principal de activitate, C.N.C.I.R. S.A. a încheiat contracte cu diverși beneficiari, în care s-au prevăzut atât termene pentru plata contravalorii serviciilor prestate, cât și penalități pentru plata cu întârziere a prețului datorat.

Pentru situațiile în care C.N.C.I.R. S.A. nu a încheiat acte juridice care să prevadă penalități de întârziere, erau aplicabile dispozițiile legale privind dobânda legală.

În vederea punerii în aplicare a dispozițiilor legale și a prevederilor contractuale, directorul general al Companiei, domnul [REDACTAT], trebuia să dispună măsuri în scopul realizării unei recuperări eficiente a creanțelor ajunse la scadență și pentru calcularea, pretinderea și încasarea penalităților de întârziere datorate de clienți.

Din analiza modului de executare a unor contracte, selectate prin sondaj, s-a constatat că **directorul general al C.N.C.I.R. S.A., [REDACTAT] nu a dispus măsuri în vederea calculării și pretinderii de la debitori a penalităților de întârziere datorate pentru plata cu întârziere a contravalorii serviciilor prestate de către Companie.**

B. La data de 30.06.2013, mai mult de 82% din soldul clienților neîncasați, respectiv suma de 14.921.156 RON, reprezentau creanțe comerciale neîncasate la termenul stabilit în contracte, pentru care C.N.C.I.R. S.A. trebuia să calculeze și să pretindă penalități de întârziere.

C. Corpul de control al primului-ministru a solicitat C.N.C.I.R. S.A., reprezentată de domnul [REDACTAT], în calitate de director general, prin adresa nr. 902/28.08.2013, să calculeze și să comunice cuantumul penalităților pe care Compania trebuia să le pretindă pentru plata cu întârziere a serviciilor prestate, prevăzute de lege sau de contractele încheiate de Companie cu clienții săi.

La solicitarea din data de 28.08.2013, Corpul de control al primului - ministru a revenit în scris, cu adrese, în datele de 05.09.2013, 10.09.2013, 19.09.2013, 26.09.2013 și 07.11.2013. Până la data redactării raportului de

control, directorul general al C.N.C.I.R. S.A., [REDACTED] nu a comunicat cuantumul penalităților nepretinse.

Cuantumul exact al penalităților necalculate și nepretinse de către C.N.C.I.R. S.A., reprezentând paguba adusă patrimoniului Companiei, poate fi stabilit printr-o expertiză de specialitate.

Cu titlu de exemplu, având în vedere numărul zilelor de întârziere menționate în fișele de cont și prevederile contractuale referitoare la penalități, s-a constatat că, până la data de 15.09.2013, penalitățile de întârziere datorate de clientul [REDACTED] erau în sumă totală de 351.014 RON, iar cele datorate de clientul [REDACTED] erau în sumă totală de 186.053 RON.

VII. Despre încheierea inoportună și în dezavantajul C.N.C.I.R. S.A. a contractelor de asistență juridică

A. În perioada 2011 - 25.06.2013, C.N.C.I.R. S.A., reprezentată de domnul [REDACTED], în calitate de director general, a plătit către Cabinet Individual de Avocat [REDACTED] suma de 1.115.173,72 RON și către Cabinetul Individual de Avocat [REDACTED] suma de 374.733,43 RON, pentru servicii juridice externe, fără a fi întocmite documente privind necesitatea și oportunitatea încheierii contractelor de asistență juridică, hotărârea fiind luată de directorul general al Companiei.

Încheierea contractelor de asistență juridică s-a realizat în condițiile în care, în aceeași perioadă, Compania a avut în structura de organizare un compartiment în care au desfășurat activități de natură juridică un număr de 2 - 3 angajați.

Încheierea la data de 06.05.2011 a unui contract de asistență juridică cu Cabinetul Individual de Avocatură [REDACTED], având, în principal, același obiect cu cel încheiat cu Cabinetul Individual de Avocat [REDACTED] a fost inoportună, dar a avut drept consecință obligarea Companiei la plata unui onorariu lunar în sumă de 3.000 EUR.

B. Anterior încheierii contractelor menționate cu C.N.C.I.R. S.A., atât [REDACTED] cât și [REDACTED] au avut raporturi de muncă/serviciu cu I.S.C.I.R., în perioada în care conducerea instituției a fost asigurată de către domnul [REDACTED], în calitate de inspector de

stat șef. În anul 2011, [REDACTED] a avut raporturi de muncă (șef serviciu juridic) cu C.N.C.I.R. S.A., condusă de domnul [REDACTED].

În baza contractelor de asistență juridică, avocații menționați au beneficiat, în mod gratuit, de computere și de birouri situate în spațiile închiriate de către Companie pentru desfășurarea activității curente.

C. Corpul de control al primului-ministru a solicitat C.N.C.I.R. S.A. transmiterea soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată pentru un număr de opt dosare, selectate prin sondaj, din analiza cărora a rezultat că în toate cele opt cazuri instanțele de judecată au anulat/respins cererile de chemare în judecată formulate de C.N.C.I.R. S.A., prin Cabinetul Individual de Avocat [REDACTED] pentru următoarele motive: lipsa calității procesuale active sau pasive, lipsa calității de reprezentant a semnatarului cererii de chemare în judecată, netimbrarea sau timbrarea insuficientă a cererii de chemare în judecată (3 cazuri).

D. În legătură cu executarea contractelor de asistență juridică menționate, directorul general al Companiei, domnul [REDACTED], este răspunzător pentru plata următoarelor sume către Cabinetul Individual de Avocat [REDACTED] în defavoarea Companiei:

i) **plata sumei de 64.328,02 RON**, fără ca documentele anexate facturilor să conțină mențiuni referitoare la recuperarea efectivă a creanțelor ori în lipsa unor astfel de documente, așa cum prevedea contractul de asistență juridică nr. 1/2011;

ii) **plata, până la data de 27.06.2013, a sumei de 289.615,31 RON**, reprezentând onorariul achitat avocatului înainte de recuperarea efectivă a creanțelor.

VIII. Despre inoportunitatea închirierii spațiilor destinate activității curente și despre înregistrarea, în mod ilegal, a unor cheltuieli pentru întreținerea imobilului din București, strada Promoroacă nr. [REDACTED] sectorul 1

A. Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A., reprezentată de domnul

și-a desfășurat activitatea în spațiile aferente subsolului, parterului și etajelor 4, 5 și 6 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. , sectorul 1, închiriate în baza contractului de închiriere nr. 21/21.12.2010 de la persoanele fizice și , contra unei chirii în sumă totală de aproximativ 28.000 EUR/lună (inițial circa 21.000 EUR/lună).

Hotărârea de a fi închiriate spațiile menționate a fost luată, în mod nejustificat, de către domnul , în calitate de director general al C.N.C.I.R. S.A., în condițiile în care, încă de la înființare, Compania deținea în proprietate imobilul din București, strada Fluviului nr. 16, sectorul 1, cu o suprafață totală de 1471,61 mp. Nu au fost identificate documente privind necesitatea și oportunitatea închirierii spațiilor destinate activității curente a Companiei.

Așa cum s-a prezentat într-un alt act de control, în baza contractului de vânzare - cumpărare nr. 5312 din 22.12.2009, I.S.C.I.R., reprezentată de domnul , în calitate de inspector de stat șef la timpul respectiv, a cumpărat spațiile aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. , sectorul 1 de la persoanele fizice la prețul de 16.250.000 RON.

B. În perioada 01.01.2011 - 30.06.2013, C.N.C.I.R. S.A., reprezentată de domnul , în calitate de director general, a plătit către persoanele fizice și chirii în sumă totală de 3.278.150,38 RON.

C. Potrivit legii, dar și prevederilor contractuale, proprietarii imobilului situat în București, str. Promoroacă nr. , sectorul 1, în care se află și spațiile închiriate de C.N.C.I.R. S.A., respectiv persoanele fizice , aveau obligația de a lua toate măsurile pentru asigurarea condițiilor necesare bunei funcționări a instalațiilor aferente imobilului menționat (ascensor, hidrofor, instalații de climatizare și încălzire centrală etc.).

În vederea utilizării în activitatea curentă a C.N.C.I.R. S.A. a spațiilor închiriate de la persoanele fizice menționate, **directorul general al Companiei,**

domnul [REDACTED], a angajat și efectuat în perioada 01.01.2011 - 31.05.2013, cu încălcarea dispozițiilor legale, cheltuieli în sumă totală de 213.949,67 RON privind întreținerea instalațiilor aferente întregului imobil în care se aflau spațiile închiriate pentru desfășurarea activității curente, cum ar fi:

1. lucrări de întreținere cu personal specializat la ascensoarele ce deservește imobilul din str. Promoroacă nr. [REDACTED], pentru asigurarea funcționării în condiții de siguranță - contractul nr. 660/31.01.2011, încheiat între C.N.C.I.R. S.A. și [REDACTED];

2. servicii de întreținere și reparație la instalația „chiller”, la un agregat de climatizare și la instalația de încălzire, care deserveau imobilul situat în strada Promoroacă nr. [REDACTED], în ansamblul său - contractele de prestări servicii nr. 1610/11.03.2011, nr. 1611/11.03.2011, nr. 10616/07.05.2012 și nr. 26776/29.10.2012, încheiate între C.N.C.I.R. S.A. și [REDACTED]

Suma mai sus menționată, în cuantum de 213.949,67 RON, constituie pagubă cauzată patrimoniului C.N.C.I.R. S.A.

IX. Despre o posibilă situație de conflict de interese

A. Directorul general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED] a semnat contractele de prestări servicii nr. 1610/11.03.2011, nr. 1611/11.03.2011, nr. 10616/07.05.2012 și nr. 26776/29.10.2012 cu [REDACTED] societate care avea ca asociat și administrator pe domnul [REDACTED] contracte în baza cărora au fost efectuate plăți către [REDACTED] în cuantum total de 207.200,46 RON, cu TVA.

Administratorul [REDACTED], domnul [REDACTED] ocupa, la momentul încheierii contractelor respective, și postul de director general adjunct în cadrul C.N.C.I.R. S.A., aflându-se în raporturi de muncă cu Compania, reprezentată legal de domnul [REDACTED]

B. Potrivit datelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Inspekția Muncii cu adresa nr. 9184/26.07.2013, începând cu data de 01.03.2011, [REDACTED] a încheiat un contract individual de muncă, pe durată nedeterminată, cu [REDACTED], soția directorului general al C.N.C.I.R. S.A., domnul [REDACTED]

În acest sens, este relevantă împrejurarea că două din cele patru contracte încheiate cu [REDACTED], au fost semnate de domnul [REDACTED] [REDACTED], în data de 11.03.2011, la scurt timp după ce soția sa a devenit salariată [REDACTED], iar celelalte două, în cursul anului 2012, când [REDACTED] [REDACTED] era salariată [REDACTED].

* * *

Raportul de control privind verificările efectuate la Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A. nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibilele fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a obligațiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Având în vedere că, în urma desfășurării acțiunii de control, au rezultat indicii privind implicarea reprezentanților Companiei Naționale pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A. în acte și operațiuni care pot întruni elementele constitutive ale unui număr de 12 posibile fapte de natură penală, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A.*, raportul va fi transmis:

- 1. Companiei Naționale pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A.;**
- 2. Ministerului Economiei;**
- 3. Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru verificarea aspectelor constatate la capitolul II.4 și capitolul II.7;**

4. **Secretariatului General al Guvernului**, spre informare;
5. **Cancelariei Primului-ministru**, spre informare;
6. **Agenției Naționale de Integritate**, pentru verificarea aspectelor constatate la capitolul II.9;
7. **Curții de Conturi a României**, spre luare la cunoștință;
8. **Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.

La Ministerul Economiei, Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului - Ministru se va transmite, în copie, și *Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune S.A.*

Ion LAZAR

Secretar de Stat,

Șeful Corpului de control al primului-ministru