



## GUVERNUL ROMÂNIEI

### SINTEZA

**rapoartelor de control privind verificările efectuate în legătură cu valorificarea produselor fondului forestier proprietate publică a statului aflat în administrarea unor direcții silvice județene, unități din structura Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva**

Potrivit dispozițiilor legale, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva „*este regie autonomă de interes național, aflată sub autoritatea statului, prin autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură*”, și are ca scop principal gestionarea durabilă și unitară a fondului forestier proprietate publică a statului.

Din dispoziția Domnului Prim-Ministru, Corpul de control al primului-ministru a efectuat verificări la:

**1) Direcțiile silvice din județele Bistrița-Năsăud, Maramureș, Mehedinți, Neamț și Suceava, unități fără personalitate juridică din structura Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în legătură cu verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la valorificarea produselor fondului forestier proprietate publică a statului aflat în administrarea entităților controlate;**

**2) Regia Națională a Pădurilor – Romsilva (denumită în continuare Romsilva), în legătură cu adoptarea de către aceasta, în anul 2009, fără temei legal, a unui *Regulament privind valorificarea, prin vânzare, a masei lemnoase care se recoltează anual din fondul forestier proprietate publică a statului administrat de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva.***

Perioada supusă verificărilor a fost 16.03.2009 – 31.12.2012.

\* \* \*

**În urma verificărilor, efectuate la direcțiile silvice menționate mai sus și la Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, au fost constatate următoarele nereguli și încălcări ale dispozițiilor legale:**

**1. Adoptarea, cu depășirea competențelor legale, de către Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, a unui regulament privind vânzarea masei lemnoase care se recoltează anual din fondul forestier proprietate publică a statului, administrat de către Romsilva**

În ședința din data de 09.09.2009 Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva a aprobat *Regulamentul privind valorificarea prin vânzare, a masei lemnoase care se recoltează anual, din fondul forestier proprietate publică a statului, administrat de către RNP – Romsilva.*

Adoptarea acestui regulament s-a realizat cu depășirea competențelor legale ale Consiliului de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, prevăzute în *Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 229/2009.*

Romsilva nu avea competența să elaboreze și să aprobe un astfel de regulament, întrucât regia nu avea calitatea de „*autoritate publică centrală care răspunde de silvicultură*” în conformitate cu dispozițiile *Legii nr. 46/2008 – Codul Silvic*, această calitate fiind deținută, la acea dată de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Direcțiile silvice din subordinea Romsilva au pus în aplicare dispozițiile *Regulamentului* aprobat prin *Hotărârea nr. 11/09.09.2009 a Consiliului de Administrație al Romsilva*, în condițiile în care era în vigoare *Regulamentul* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor *Regulamentului*, aprobat de către Consiliul de Administrație al Romsilva, **documentația de preselecție depusă de operatorii economici înainte de data licitației nu mai trebuia să conțină și „certificatul de bonitate financiară”, precum și documentele care să ateste faptul că operatorul economic nu înregistra datorii la bugetul general consolidat, respectiv documentele prevăzute, în mod expres, în Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 85/2004.**

Aplicarea *Regulamentului*, aprobat de către Consiliul de Administrație al Romsilva, cu depășirea competențelor legale ale acestuia, a facilitat participarea la licitații a unor operatori economici care nu au făcut dovada că „*dispun de mijloacele materiale și financiare necesare, precum și de forță de muncă specializată*”

necesare exploatării masei lemnoase, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, **în defavoarea celor care îndeplineau condițiile de participare la procedurile de vânzare a masei lemnoase prevăzute în *Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 85/2004, cu modificările și completările ulterioare.***

## **2. Despre alocarea unor volume de masă lemnoasă către Direcția Silvică Bistrița – Năsăud, de la alte direcții silvice, și exploatarea acestora prin intermediul unor operatori economici**

În perioada 2009 – 2012, Direcția Silvică Bistrița – Năsăud a beneficiat de suplimentarea volumelor de masă lemnoasă de la alte direcții silvice, în baza hotărârilor Consiliului de Administrație al Romsilva, ca urmare a solicitărilor transmise către Romsilva, de către direcția silvică.

Principalele motive invocate de către reprezentanții Direcției Silvice Bistrița – Năsăud în adresele prin care au solicitat alocarea, respectiv suplimentarea volumelor de masă lemnoasă de la alte direcții silvice, au fost următoarele:

✓ **resursele limitate de fond forestier** aflat în administrarea direcției silvice, insuficiente pentru realizarea indicatorilor avuți în vedere la întocmirea bugetelor anuale de venituri și cheltuieli;

✓ funcționarea în cadrul direcției silvice a unui **sector de exploatare specializat, cu personal calificat, disponibil** să execute lucrări de exploatare a masei lemnoase.

✓ apariția unor evenimente naturale (**doborâturi de vânt și rupturi de zăpadă**) în urma cărora au rezultat produse accidentale în partizile aflate în exploatare.

**Direcția Silvică Bistrița – Năsăud a fost singura direcție silvică din cadrul Romsilva care a beneficiat de suplimentarea cotei de tăiere.**

Cu toate că alocarea masei lemnoase de la alte direcții silvice s-a realizat și în vederea exploatării acesteia de către Secția de exploatare, întreținere și reparații utilaje Bistrița, Direcția Silvică Bistrița – Năsăud a exploatat cu preponderență, în procent de 68,34%, această masă lemnoasă prin intermediul

unor operatori economici cu care a încheiat contracte de prestări servicii de exploatare forestieră.

### **3. Încălcarea, de către reprezentanții Direcției Silvice Mehedinți, a dispozițiilor legale referitoare la componența și întrunirea comisiilor de preselecție/licitație**

Potrivit dispozițiilor legale aplicabile vânzării masei lemnoase de către Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, comisiile de preselecție și de licitație trebuiau să fie constituite dintr-un număr minim de membri, iar pentru a fi legal întrunite, la ședințele acestora trebuiau să fie prezente cel puțin trei pătrimi din numărul de membri.

În legătură cu componența comisiilor de preselecție s-a constatat faptul că **preselecția unor operatori economici s-a realizat de către comisii care au avut în componență un număr mai mic de membri decât cel prevăzut în legislația în vigoare la acel moment.**

S-a mai constatat și faptul că la data de 30.10.2009, **comisia de licitație nu a fost legal întrunită, la ședința de licitație participând doar doi din cei patru membri ai comisiei.**

Menționăm faptul că, în urma acestei licitații au fost încheiate zece contracte de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior, în baza cărora Direcția Silvică Mehedinți a furnizat o cantitate de 8.928 m<sup>3</sup> de masă lemnoasă, în valoare totală de 516.947 RON.

### **4. Admiterea la licitații, cu încălcarea dispozițiilor legale, a unor operatori economici care au depus documentații de preselecție incomplete sau neconforme cu prevederile caietelor de sarcini**

Potrivit dispozițiilor legale, pentru participarea la licitație, operatorii economici trebuiau să depună documentația de preselecție conținând anumite înscrisuri, expres nominalizate, pe baza cărora comisia de preselecție hotăra admiterea sau respingerea cererii de participare la licitație.

S-a constatat că unii operatori economici au fost admiși să participe la licitații în condițiile în care documentația de preselecție depusă era incompletă ori neconformă cu prevederile caietelor de sarcini. De exemplu:

a) Membrii comisiei de preselecție din cadrul Direcției Silvice Maramureș au admis, la licitația de vânzare a masei lemnoase pe picior din data de 27.11.2009, societățile [REDACTAT]

[REDACTAT], fără ca acestea să depună documentele obligatorii prevăzute în *Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: certificatul de bonitate financiară, cazierul tehnic de exploatare și documente care să ateste că operatorul economic nu înregistra datorii la bugetul general consolidat și față de Romsilva, pentru masa lemnoasă achiziționată.

b) La Direcția Silvică Bistrița – Năsăud s-a constatat că unele documente de calificare depuse de către unii operatori economici nu au fost completate în conformitate cu cerințele prevăzute în caietele de sarcini, constându-se faptul că o parte din cei care au depus documentația de preselecție nu au menționat, în mod expres, în cererea de înscriere la licitație, partizile și volumul total de masă lemnoasă pentru care doreau să liciteze, deși aveau această obligație prevăzută în caietele de sarcini.

c) La Direcția Silvică Bistrița – Năsăud au mai fost identificate situații în care, prin cererea de înscriere la licitație, un operator economic a solicitat să participe la licitație pentru anumite partizi, iar în procesul-verbal de preselecție a fost consemnat faptul că acesta s-a înscris la licitație pentru alte partizi (care nu au fost însă menționate în cererea de înscriere), acestuia fiindu-i atribuite și partizi pentru care nu s-a înscris la licitație.

Astfel, prin cererea înregistrată cu nr. 928/28.02.2012 la Direcția Silvică Bistrița-Năsăud, societatea [REDACTAT] a solicitat înscrierea la licitația din data de 02.03.2012, pentru partida nr. 196/375820, însă în procesul-verbal de preselecție nu a fost menționată această partidă, iar în procesul-verbal, încheiat cu ocazia ședinței de licitație, s-a consemnat faptul că, la preselecția din data de 28.02.2012, societatea [REDACTAT] s-a înscris și a fost admisă să participe la licitație pentru partizile menționate la pozițiile 2, 3 și 4 din lista de licitație, partizi care nu erau nominalizate în cererea de înscriere.

**5. Admiterea la licitații, cu încălcarea dispozițiilor legale, a unor operatori economici care nu au făcut dovada achitării garanției de contractare, anterior datei licitației**

Potrivit dispozițiilor legale aplicabile vânzării masei lemnoase care se recoltează anual din fondul forestier proprietate publică a statului, administrat de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în perioada supusă verificărilor, operatorii economici admiși pentru licitație, în urma preselecției, aveau obligația de a constitui anterior datei ținerii licitației, în contul organizatorului, o garanție de 5% din valoarea de începere a licitației și de a depune dovada plății la secretariatul comisiei de licitație anterior începerii ședinței de licitație, neîndeplinirea acestei ultime condiții determinând interzicerea participării la licitație a operatorului economic în cauză.

**S-a constatat faptul că unii operatori economici au fost admiși la licitații cu toate că nu au făcut dovada achitării garanției de contractare, în contul organizatorului, anterior datei licitației. De exemplu:**

a) La **Direcția Silvică Suceava** s-a constatat că societatea [REDACTED] a fost admisă să participe la licitația din data de 23.11.2010 fără să facă dovada constituirii garanției de contractare anterior datei ținerii licitației.

Biletul la ordin, emis de către societatea [REDACTED] la data de 18.11.2010 și atașat la cererea de înscriere la licitație, pentru plata sumei de 148.166 RON reprezentând garanția de contractare, nu conține data scadenței, ci doar stipulația „la termen”, fără a se specifica acest termen.

Direcția Silvică Suceava nu a prezentat la plată biletul la ordin și nu a încasat suma de 148.166 RON de la societatea [REDACTED].

b) La **Direcția Silvică Suceava** s-a mai constatat că societatea [REDACTED] a fost admisă la licitația din data de 23.11.2011, fără ca aceasta să facă dovada achitării garanției de contractare anterior datei desfășurării licitației.

Cecul în sumă de 13.844 RON, atașat cererii de înscriere la licitație, cu care societatea [REDACTED] a făcut dovada plății garanției de contractare nu a avut acoperire decât pentru suma de 3.842,61 RON, sumă ce a fost virată în contul Direcției Silvice Suceava la data de 24.11.2011, ulterior datei licitației.

c) La **Direcția Silvică Mehedinți** s-a constatat că, în perioada 16.03.2009 – 31.12.2012, membrii comisiilor de licitație au permis participarea la 12 ședințe de licitație a unor societăți care nu au achitat garanția de contractare.

Exemplificăm, în acest sens, următoarele cazuri:

- societatea [REDACTED], care a fost admisă să participe la ședința de licitație din data de 15.09.2010, fără a face dovada plății garanției de contractare în cuantum de 10.248 RON;

- societatea [REDACTED], care a fost admisă să participe la ședințele de licitație din datele de 15.09.2010 și 30.09.2010, fără a depune dovezile constituirii garanțiilor în cuantum de 17.827 RON, respectiv de 12.357 RON;

- societatea [REDACTED], care a fost admisă să participe la ședințele de licitație din datele de 02.02.2010 și 23.04.2012, fără a depune dovezile constituirii garanțiilor în cuantum de 10.639 RON, respectiv de 13.582 RON.

#### **6. Admiterea la licitații a unor operatori economici care nu au prezentat atestatul de exploatare**

Pentru a fi admiși la licitație, operatorii economici trebuiau să facă dovadă că sunt atestați pentru activitatea de exploatare forestieră, sens în care aveau obligația de a depune, în vederea preselecției, și „*atestatul de exploatare emis de comisia împuternicită în acest scop*”, neprezentarea acestuia reprezentând un motiv pentru neadmiterea înscrierii agentului economic la licitație.

**a) La Direcția Silvică Mehedinți s-a constatat că unii operatori economici au fost admiși la unele licitații în condițiile în care nu au prezentat comisiilor de preselecție atestatul de exploatare, și anume:**

- societatea [REDACTED], - admisă în data de 28.01.2010 pentru participarea la licitația din data de 02.02.2010;

- societatea [REDACTED], - admisă în data de 12.02.2010 pentru participarea la licitația din data de 16.02.2010;

- societatea [REDACTED], - admisă în data de 27.09.2010 pentru participarea la licitația din data de 30.09.2010.

**b) La Direcția Silvică Bistrița-Năsăud s-a constatat că reprezentanții societății [REDACTED] au depus, la data de 19.05.2009, în vederea înscrierii la licitația din data de 22.05.2009, documentul intitulat „*certificat de atestare/reatestare seria C nr. 07402/24.1.2008*” care, potrivit adresei Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură nr. 12607/CD/21.08.2014, transmisă Corpului de control al primului-ministru, nu a fost emis de către Comisia**

de atestare a agenților economici în activitatea de exploatare forestieră pentru societatea [REDACTAT] și pentru societatea [REDACTAT].

Potrivit aceleiași adrese, societatea [REDACTAT] nu a deținut un certificat de atestare/reatestare în activitatea de exploatare forestieră până la data de 25.02.2010, când i s-a emis Certificatul de Atestare/Reatestare seria A nr. 3983/25.02.2010, valabil până la data de 25.02.2012.

Reprezentanții societății [REDACTAT] au depus „*certificatul de atestare/reatestare seria C nr. 07402/24.1.2008*” și la data de 09.02.2010, în vederea înscrierii la licitația din data de 12.02.2010, organizată de către Direcția Silvică Bistrița – Năsăud. Potrivit mențiunilor din acest înscris, acesta era „*valabil până la data de 24.1.2010*”, dată anterioară momentului desfășurării preselecției.

Cu toate acestea, comisia de preselecție a acceptat participarea societății [REDACTAT] la licitație, sub rezerva prezentării la ridicarea autorizației de exploatare, în cazul adjudecării, a noului atestat de exploatare, în curs de emitere.

Prin urmare, s-a constatat faptul că membrii comisiei de preselecție au admis societatea [REDACTAT] pentru licitația din data de 12.02.2010 în condițiile în care aceasta nu a depus un atestat de exploatare valabil.

#### **7. Admiterea la licitații a unor societăți care aveau datorii la bugetul general consolidat al statului**

În conformitate cu dispozițiile *Regulamentului* aprobat prin *H.G. nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare, pentru participarea la licitație, operatorii economici trebuiau să depună, înainte de data licitației, documentația de preselecție care trebuia să conțină o serie de documente, printre care și certificatul de bonitate financiară și documente care să ateste că operatorul economic nu înregistra datorii la bugetul general consolidat al statului.

S-a constatat că **membrii comisiilor de preselecție au admis, cu ocazia verificărilor documentațiilor de preselecție, participarea, la licitațiile de masă lemnoasă pe picior, a anumitor societăți, în condițiile în care acestea nu au depus certificate de bonitate financiară și/sau documente care să ateste lipsa datoriilor la bugetul general consolidat al statului.**



Aceste societăți au fost favorizate în admiterea la licitații și obținerea contractelor de vânzare - cumpărare a masei lemnoase pe picior, în detrimentul societăților care îndeplineau întru totul condițiile impuse de *Regulamentul* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare. De exemplu:

**a) La Direcția Silvică Bistrița-Năsăud s-a constatat că un număr de 14 operatori economici au fost admiși să participe la licitații cu toate că la data preselecției înregistrau datorii către bugetul de stat.**

Exemplificăm, în acest sens, societatea [REDACTAT] care, la data preselecției (03.08.2010) aferente licitației din data de 06.08.2010, avea datorii către bugetul de stat în cuantum de **91.453 RON**.

**b) La Direcția Silvică Maramureș s-a constatat că societatea [REDACTAT] a fost admisă la licitația organizată în data de 05.05.2009 în condițiile în care la data preselecției (01.05.2009) avea o datorie către bugetul de stat în sumă de **376.931 RON**, iar societatea [REDACTAT] a fost admisă să participe la licitațiile din datele de 31.07.2009 și 12.10.2010, cu toate că la datele preselecțiilor (28.07.2009 și 08.10.2010) avea datorii către bugetul de stat în cuantum de **204.010 RON**, respectiv de **712.251 RON**.**

**c) La Direcția Silvică Neamț s-a constatat că unele societăți participante la preselecțiile pentru licitațiile de masă lemnoasă pe picior și fasonată înregistrau datorii față de bugetele locale. Exemplificăm, în acest sens, societatea [REDACTAT] care, la data preselecției (19.11.2009), înregistra datorii la bugetul local al comunei Dumbrava Roșie în cuantum total de **56.071,08 RON**, iar la data preselecției din data de 26.05.2010, aceste datorii erau în cuantum de **85.541,34 RON**.**

De asemenea, s-a mai constatat și faptul că un număr de **19 societăți participante la licitațiile organizate de către Direcția Silvică Neamț în perioada 16.03.2009 – 02.12.2010** aveau la data preselecției datorii către bugetul de stat, așa cum rezultă din situația transmisă Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, cu adresa nr. 40913/30.09.2014.

## **8. Admiterea la licitații a unor societăți care aveau datorii către Regia Națională a Pădurilor - Romsilva sau unitățile acesteia**

Din verificările, prin sondaj, a procedurilor de preselecție, organizate de către direcțiile silvice din județele Bistrița-Năsăud, Maramureș, Mehedinți, Neamț și Suceava în perioada supusă controlului, s-a constatat că, în unele cazuri, **nu au fost respectate dispozițiile regulamentelor de vânzare a masei lemnoase cu privire la operatorii economici care înregistrează datorii către Romsilva.**

Acest aspect a condus la favorizarea mai multor operatori economici în procesul de admitere la licitație. De exemplu:

a) La **Direcția Silvică Suceava** s-a constatat faptul că, în vederea participării la licitație, unii solicitanți au anexat la cererea de înscriere **declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al persoanei juridice în care acesta a declarat că societatea nu are datorii restante față de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva și față de unitățile acesteia, iar reprezentanții Biroului financiar-contabilitate din cadrul direcției silvice au confirmat cele afirmate de aceștia** cu toate că solicitanții respectivi înregistrează datorii restante către unitățile Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și, prin urmare, cererile acestora de participare la licitație trebuiau respinse.

Astfel, societățile [REDACTED] [REDACTED] au fost admise să participe la licitații în condițiile în care la datele completării declarațiilor pe proprie răspundere ale reprezentanților legali ai acestora, societățile menționate înregistrează datorii restante către unele unități ale Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

**În toate cele trei cazuri, împrejurarea necorespunzătoare adevărului potrivit căreia societățile menționate nu înregistrează datorii restante către Regia Națională a Pădurilor - Romsilva sau alte unități ale acesteia la datele completării declarațiilor pe proprie răspundere ale reprezentanților acestora a fost confirmată de un reprezentant (nenuminalizat) al Biroului financiar – contabilitate din cadrul Direcției Silvice Suceava care a semnat în acest sens rubrica „CONFIRMARE” atașată declarațiilor.**

b) La **Direcția Silvică Maramureș** s-a constatat că unii operatori economici au fost admiși să participe la licitații de masă lemnoasă pe picior, cu toate că la datele preselecțiilor înregistrează datorii față de unități din subordinea Direcției

Silvice Maramureș. Exemplificăm, în acest sens, societățile [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

La baza deciziilor de admitere la licitație au stat declarațiile pe proprie răspundere, date de către reprezentanții legali ai acestor societăți în cererile de înscriere la licitație, în care aceștia au declarat, contrar realității, faptul că acestea nu aveau datorii restante față de Romsilva sau alte unități ale acesteia, precum și listele cu persoanele juridice care aveau datorii restante față de Romsilva și unitățile acesteia, întocmite de reprezentanții Direcției Silvice Maramureș anterior datei preselectției.

c) La **Direcția Silvică Neamț** s-a constatat că societățile [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] au fost admise, în mod repetat, pentru participarea la licitații și au adjudecat în cadrul acestora diverse cantități de masă lemnoasă pe picior și fasonată, în condițiile în care, la momentul preselectțiilor, **aveau datorii restante semnificative față de Direcția Silvică Neamț și subunitățile acesteia.**

#### **9. Întocmirea incorectă sau incompletă a unor procese-verbale ale sedințelor de preselectii sau licitații**

În conformitate cu prevederile *Regulamentului* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare, cu ocazia fiecărei sedințe de licitație trebuia încheiat un proces-verbal de licitație, în care trebuiau consemnate mențiuni cu privire la: membrii comisiei de licitație prezenți, licitatorii pentru fiecare partidă, lot sau, după caz, piesă, reprezentanții oficiali ai acestora, menționându-se numele și prenumele, funcția, numărul și data împuternicirii, prețul de pornire la licitație, treapta de licitare, ofertele făcute de licitatori, ultima ofertă făcută, câștigătorul licitației.

a) La **Direcția Silvică Maramureș** s-a constatat că **membrii unor comisii de licitație au întocmit**, cu prilejul licitațiilor pentru vânzarea masei lemnoase pe picior desfășurate în datele de 27.11.2009, 09.09.2010 și 15.11.2010,

procesele-verbale în conținutul cărora au omis să menționeze numele și prenumele, funcția reprezentanților oficiali ai licitatorilor, numărul și data împuternicirii acestora și treapta de licitare pentru fiecare partidă, încălcând astfel prevederile legale în vigoare.

b) La Direcția Silvică Bistrița-Năsăud s-a constatat că o parte din procesele-verbale încheiate cu ocazia ședințelor de preselecție a agenților economici înscriși la licitația de masă lemnoasă pe picior nu au fost completate la toate rubricile prevăzute în formularele utilizate sau nu au fost completate în conformitate cu datele consemnate în cererile de înscriere și în dosarele de preselecție depuse de către agenții economici, după cum urmează:

✓ Nu a fost completată rubrica referitoare la numărul atestatului de exploatare depus de către toți agenții economici înscriși la licitație.

✓ Nu au fost menționate datele privind partizile pentru care agenții economici s-au înscris la licitație.

✓ Datele referitoare la documentul de constituire a garanției au fost completate ulterior încheierii procesului-verbal de preselecție.

#### **10. Deficiențe în legătură cu aplicarea normelor legale referitoare la cazierul tehnic de exploatare**

Potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (6) din *Regulamentul de vânzare a masei lemnoase de către deținătorii de fond forestier proprietate publică, către agenții economici*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 85/2004*, cu modificările și completările ulterioare, cazierul tehnic de exploatare este documentul care trebuie completat de către furnizorii de masă lemnoasă pe picior, cu ocazia reprimirii fiecărei partizi pentru care a existat un contract de masă lemnoasă, și de către instituțiile cu atribuții de control al regimului silvic, în cazul în care reprezentanții acestora au aplicat sancțiuni operatorului economic care a efectuat exploatarea masei lemnoase.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (9) din același regulament, **fiecare furnizor de masă lemnoasă pe picior este obligat să facă consemnările cerute de formular, pentru fiecare societate de exploatare cu care a încheiat contract de livrare de masă lemnoasă pe picior. Această obligație revine și**

**instituțiilor cu atribuții de control cu ocazia efectuării inspecțiilor, în cazul în care reprezentanții acestora au aplicat sancțiuni.**

Conform prevederilor legale, **punctajele** acordate pentru sancțiunile penale și contravenționale aplicate agenților economici pentru nerespectarea regimului silvic, precum și numărul total de puncte prevăzut pentru pierderea dreptului acestora de a participa la licitații pe o perioadă de un an (în situația cumulării numărului total de puncte pentru abateri săvârșite prin nerespectarea regimului silvic) **trebuiau stabilite prin ordin comun al conducătorului autorității publice centrale care răspundea de silvicultură, al conducătorului autorității publice centrale sub autoritatea căreia își desfășurau activitatea agenții economici care exploatau masa lemnoasă și al conducătorului autorității publice centrale cu atribuții de control al regimului silvic.**

În perioada supusă controalelor nu a fost emis un astfel de ordin de către autoritățile publice centrale responsabile, fapt ce a condus la imposibilitatea sancționării operatorilor economici, prin pierderea dreptului de a participa la licitații pe o perioadă de un an, în cazul în care ar fi săvârșit un anumit număr de contravenții și/sau infracțiuni pentru nerespectarea regimului silvic.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 28 lit. g) din același regulament, necompletarea sau completarea incorectă a cazierului tehnic de exploatare reprezintă contravenție.

Prin urmare, s-a constatat faptul că în perioada supusă verificărilor, **furnizorii de masă lemnoasă pe picior și agenții constatatori care au aplicat sancțiuni aveau obligația de a face consemnările cerute de formularul de cazier tehnic de exploatare, cu excepția celor privind punctajele, pentru fiecare societate de exploatare cu care a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare de masă lemnoasă pe picior.**

Prezentarea cazierului tehnic de exploatare a masei lemnoase al operatorului economic **era necesară pentru a se verifica dacă dreptul operatorului economic de a participa la licitații nu era suspendat** ca urmare a cumulării unui anumit număr de puncte acordate pentru abaterile săvârșite prin nerespectarea regimului silvic.

Având în vedere faptul că **până la data controlului nu a fost emis un act normativ prin care să fie stabilite punctajele ce urmau să fie acordate pentru sancțiunile penale și contravenționale aplicate agenților economici**

pentru nerespectarea regimului silvic, precum și numărul total de puncte prevăzut pentru pierderea dreptului acestora de a participa la licitații pe o perioadă de un an, **dispozițiile legale privind completarea cazierului tehnic de exploatare a masei lemnoase nu au fost puse în aplicare de către personalul silvic.**

Astfel, **operatorii economici care au săvârșit numeroase contravenții și/sau infracțiuni silvice au participat în continuare la licitații, nefiindu-le suspendat acest drept.**

#### **11. Admiterea la licitații sau negocieri a operatorilor economici care nu au atașat la cererile de înscriere și cazierul tehnic de exploatare, completate la zi**

Potrivit dispozițiilor legale, în cazul nedeunerii cazierului tehnic de exploatare completat la zi, comisia de preselecție trebuia să hotărască respingerea motivată a cererii de participare la licitație.

**a) La Direcția Silvică Neamț s-a constatat că reprezentanții acesteia, cei ai organelor de control precum și reprezentanții agenților economici sancționați pentru încălcarea regulilor regimului silvic nu au completat în mod corespunzător formularul cazierului tehnic de exploatare a masei lemnoase.**

Deși în perioada 16.03.2009 – 31.12.2012 au fost aplicate agenților economici care au exploatat masă lemnoasă în cadrul Direcției Silvice Neamț un număr total **878 de sancțiuni** dintre care 875 contravenționale și 3 penale, în urma verificării, prin sondaj, a dosarelor întocmite cu ocazia licitațiilor sau negocierilor desfășurate de către Direcția Silvică Neamț pentru vânzarea de masă lemnoasă pe picior, s-a constatat faptul că **niciunul dintre cazierul tehnic de exploatare nu conținea mențiuni cu privire sancțiunile aplicate agenților economici pentru încălcarea normelor care reglementează regimul silvic.**

În perioada menționată, cele mai multe sancțiuni au fost aplicate societății [REDACTAT]. (109 sancțiuni contravenționale) și societății [REDACTAT]. (75 de sancțiuni contravenționale).

**b) La Direcția Silvică Suceava s-a constatat faptul că un număr de 52 operatori economici, aleși prin sondaj, care au adjudecat masă lemnoasă pe**

**picior în cadrul unor licitații sau negocieri, organizate în perioada 2011 – 2012, nu au atașat la cererile de înscriere și cazierul tehnic completate la zi.**

În fapt, acești operatori economici au prezentat doar coperta 1 a formularului de cazier tehnic de exploatare a masei lemnoase care conține doar următoarele date: denumirea documentului, „denumirea operatorului economic”, „codul unic de înregistrare”, „numărul de ordine în registrul comerțului” și seria și numărul formularului, fără a prezenta și celelalte file ale formularului.

**12. Vânzarea, de către reprezentanții Direcției Silvice Suceava, cu încălcarea dispozițiilor legale, prin negociere, a partizilor de masă lemnoasă care au făcut obiectele unor contracte de vânzare-cumpărare „reziliate”, fără a fi supuse unor noi proceduri de licitație**

Potrivit dispozițiilor din *Regulamentul de vânzare a masei lemnoase care se recoltează anual din fondul forestier proprietate publică a statului administrat de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva*, aprobat prin *Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1898/2010*, cu modificările și completările ulterioare, partizile de masă lemnoasă pe picior care au făcut obiectul unor contracte care au fost „reziliate” trebuie supuse unei noi proceduri de licitație/negociere, după caz.

S-a constatat faptul că, după „rezilierea” unor contracte de vânzare a masei lemnoase, încheiate în urma organizării unor licitații, reprezentanții Direcției Silvice Suceava au procedat, cu încălcarea dispozițiilor legale, la vânzarea prin negociere a masei lemnoase, fără ca aceasta să fie supusă unei noi proceduri de licitație.

De exemplu, după încetarea *Contractului de vânzare – cumpărare a masei lemnoase pe picior nr. 20226/24.11.2011*, *Contractului de vânzare – cumpărare a masei lemnoase pe picior nr.21082/05.12.2011* și *Contractului de vânzare – cumpărare a masei lemnoase pe picior nr.21082/05.12.2011*, partizile care au făcut obiectele acestor contracte au fost vândute prin negociere de către Direcția Silvică Suceava, fără a fi supuse unor noi proceduri de licitație.

În toate cele trei cazuri negocierea s-a realizat cu câte un singur operator economic, iar prețul negociat a fost mult mai mic decât penultimul

preț oferit în cadrul licitației, ceea ce a condus la prejudicierea patrimoniului Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

**13. Neperceperea de penalități pentru exploatarea masei lemnoase în afara termenelor prevăzute în autorizația de exploatare sau ca urmare a ridicării cu întârziere a autorizațiilor de exploatare, având drept consecință păgubirea bugetului Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva**

Potrivit normelor care reglementează termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos, exploatarea masei lemnoase se efectuează numai pe bază de autorizație de exploatare, emisă de către șeful ocolului silvic, în cadrul perioadelor și termenelor prevăzute de aceasta, fiind interzisă exploatarea masei lemnoase în afara acestor termene.

a) La Direcția Silvică Suceava s-a constatat faptul că, în unele cazuri, reprezentanții ocoalelor silvice din cadrul direcției silvice nu au calculat și perceput penalități pentru exploatarea masei lemnoase în afara termenelor prevăzute în autorizațiile de exploatare.

De exemplu, în cazul *Contractului de vânzare – cumpărare a masei lemnoase pe picior nr. 9328/03.06.2011*, încheiat cu societatea [REDACTED] s-a constatat faptul că partida 1231 a fost reprimită după 166 de zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut în autorizația de exploatare, fără ca reprezentanții Ocolului Silvic Iacobeni să întocmească un act de constatare și fără să perceapă și să încaseze penalități de întârziere în cuantum de 6.854,47 RON, în conformitate cu prevederile contractuale, pentru fiecare zi calendaristică de întârziere față de termenul prevăzut în graficul de eșalonare și în autorizația de exploatare.

**Prin neîncasarea acestor penalități a fost cauzată o pagubă patrimoniului Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.**

b) La Direcția Silvică Mehedinți s-a constatat că unele societăți au ridicat autorizația de exploatare după data de începere a exploatării prevăzută în anexele la contractele de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior, fără ca reprezentanții ocoalelor silvice din cadrul direcției silvice să perceapă penalități de întârziere, în conformitate cu prevederile contractuale.

De exemplu, reprezentanții Ocolului Silvic Baia de Aramă nu au calculat și nu au încasat penalități în cuantum de 10.544,67 RON de la societatea [REDACTED]



██████████, pentru ridicarea Autorizației de exploatare nr. 371788/16.11.2010 cu o întârziere de 49 de zile față de termenul de începere a exploatarei, fiind astfel cauzată o pagubă patrimoniului Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva.

**14. Neefectuarea de controale privind respectarea regulilor silvice de exploatare a masei lemnoase de către reprezentanții ocoalelor silvice din cadrul Direcției Silvice Mehedinti**

Din analiza, prin sondaj, a înscrisurilor aferente executării contractelor de vânzare a masei lemnoase, s-a constatat că în urma încheierii unui număr de șapte contracte de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior, reprezentanții ocoalelor silvice au predat spre exploatare o suprafață totală de 137,30 hectare de pădure, fără ca ulterior să efectueze periodic controalele obligatorii ale parchetelor, cu privire la respectarea regulilor silvice de exploatare a masei lemnoase, încălcând astfel dispozițiile legale în vigoare.

Cu privire la contractul de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior nr. 142/30.10.2009, încheiat cu societatea ██████████, pentru exploatarea unei suprafețe de 20 de hectare de pădure, s-a constatat că la data de 09.04.2014 a fost încheiat un procesul-verbal de control al parchetului (nr. 973), prin care s-a atestat efectuarea verificărilor privind exploatarea masei lemnoase aferentă contractului, cu toate că partida respectivă fusese reprimată cu aproximativ patru ani în urmă, respectiv la data de 13.06.2010.

**15. Exploatarea masei lemnoase cu încălcarea normelor privind prelungirea duratelor de exploatare a parchetelor sau în afara termenelor prevăzute în autorizațiile de exploatare, în cadrul ocoalelor silvice din subordinea Direcției Silvice Mehedinti**

Conform normelor legale privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos, exploatarea masei lemnoase de către agenții economici se efectuează numai pe baza autorizației de exploatare și doar în cadrul perioadelor și termenelor stipulate de aceasta, fiind interzisă exploatarea masei lemnoase în afara termenelor prevăzute în autorizații.

În cadrul derulării unor contracte de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior au fost constatate următoarele încălcări ale dispozițiilor legale privind prelungirea duratelor de exploatare a parchetelor:

✓ **în cazul suspendării activității de exploatare în parchete din cauza calamităților, au fost prelungite perioadele de exploatare, fără a se menționa în mod expres dacă sau la ce dată au încetat calamitățile, cu încălcarea dispozițiilor legale;**

✓ **masa lemnoasă a fost exploatată în afara termenelor prevăzute în autorizațiile de exploatare, contrar prevederilor legale care interzic exploatarea masei lemnoase în afara termenelor prevăzute în autorizații;**

✓ **au fost întocmite documente de calamitate necorespunzătoare realității, cu scopul de a prelungi ilegal perioadele de exploatare prevăzute inițial în contracte.**

S-a mai constatat că, pe parcursul executării a patru contracte, reprezentanții ocoalelor silvice din subordinea Direcției Silvice Mehedinți au reprimat parchetele după data expirării termenului de exploatare prevăzut în autorizația de exploatare, cu încălcarea dispozițiilor legale cu privire la regulile pentru reprimirea parchetelor.

În concret, **prelungirea perioadei de exploatare inițială nu a mai fost înscrisă în autorizațiile de exploatare, operatorii economici desfășurându-și activitatea în afara termenelor prevăzute în autorizațiile de exploatare.**

Exemplificăm, în acest sens, următoarele contracte de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior: nr. 25/16.02.2010, încheiat cu societatea [REDACTAT], nr. 34/18.03.2010, încheiat cu societatea [REDACTAT], nr. 2/09.12.2010, încheiat cu societatea [REDACTAT] (partida nr. 129) și nr. 66/23.04.2012, încheiat cu societatea [REDACTAT] (partida nr. 2906).

#### **16. Nereguli constatate la Direcția Silvică Maramures în legătură cu derularea unor contracte de vânzare-cumpărare pe termen lung a masei lemnoase**

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) și (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2002 pentru încheierea de către Regia Națională a Pădurilor a contractelor de vânzare-cumpărare pe termen lung privind masa lemnoasă, cu*

modificările și completările ulterioare, Romsilva este abilitată să încheie contracte pe termen lung pentru asigurarea vânzării masei lemnoase pe picior cu agenții economici care au dobândit acest drept prin licitație publică, pentru volume minime de 20.000 m<sup>3</sup>/an/agent economic și pentru o perioadă cuprinsă între 3 ani și 10 ani.

În legătură cu derularea a două contracte de vânzare-cumpărare pe termen lung a masei lemnoase, încheiate de către Direcția Silvică Maramureș cu societățile [REDACTED] și [REDACTED], au fost constatate următoarele aspecte:

✓ Reprezentanții Direcției Silvice Maramureș au încheiat cu societățile [REDACTED] acte adiționale la contractele de vânzare-cumpărare pe termen lung a masei lemnoase fără ca aceste societăți să facă dovada menținerii activității în domeniul prelucrării lemnului.

✓ Reprezentanții Direcției Silvice Maramureș nu și-au exprimat acordul/dezacordul scris cu privire la prestatorii propuși de către societatea [REDACTED] pentru exploatarea masei lemnoase în cadrul contractului de vânzare-cumpărare pe termen lung nr. 6457/22.10.2003, acceptând agenți economici care înregistrau datorii față de Direcția Silvică Maramureș, cu încălcarea prevederilor din *Normele metodologice* aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 1081/2002*.

✓ Timp de 4 ani, societatea [REDACTED] a exploatat un volum total de 126.292 m<sup>3</sup> masă lemnoasă pe picior față de volumul total de 200.000 m<sup>3</sup> (respectiv 190.000 m<sup>3</sup> cu aplicarea toleranței), pe care trebuia să-l exploateze conform contractului de vânzare-cumpărare pe termen lung a masei lemnoase, **ceea ce a avut drept consecință diminuarea veniturilor Romsilva cu suma totală de 2.152.590,91 RON.**

✓ Tăierea, fără drept, de către societatea [REDACTED] în cadrul contractului de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe termen lung încheiat cu societatea [REDACTED] a unui volum de 224 m<sup>3</sup> masă lemnoasă din proprietatea publică a statului aflată în administrarea Direcției Silvice Maramureș.

\* \* \*

La finalizarea acțiunilor de control, în cazul tuturor entităților verificate, s-au întocmit rapoarte de control care vor fi înaintate instituțiilor competente, conform prevederilor legale.

Având în vedere faptul că, în urma desfășurării acțiunilor de control la cele cinci direcții silvice, precum și la Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, au rezultat indicii privind acte și operațiuni care pot întruni elementele constitutive ale unor posibile fapte de natură penală (fals material în înscrisuri oficiale, fals intelectual, fals în declarații, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu, neglijență în serviciu), Corpul de control al primului - ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza Direcția Națională Anticorupție, urmând ca aceasta sau, după caz, instanțele de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

\* \* \*

*Sinteza rapoartelor de control privind verificările efectuate în legătură cu valorificarea produselor fondului forestier proprietate publică a statului aflat în administrarea unor direcții silvice județene, unități din structura Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva va fi transmisă, în copie, la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, precum și, spre informare, la Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului-Ministru.*

Ion LAZĂR

Secretar de Stat,

Șeful Corpului de control al primului – ministru