



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat în legătură cu achiziția unor spații din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1

În baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 5312 din 22.12.2009, Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, reprezentată legal de inspector de stat șef, [REDACTED] a achiziționat de la persoanele fizice [REDACTED] spațiile aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1, la prețul de 16.250.000 RON, echivalentul sumei de 3.858.116 EUR.

I. Despre aprobarea, cu încălcarea prevederilor ordinelor ministrului economiei, a bugetului de venituri și cheltuieli prin care s-au alocat fondurile necesare achiziționării unui nou sediu al I.S.C.I.R.

Bugetul de venituri și cheltuieli al I.S.C.I.R. aferent anului 2009, în baza căruia au fost efectuate plățile pentru achiziția spațiilor cu destinația de sediu

al I.S.C.I.R., a fost aprobat de către [REDACTED], în calitate de secretar general la Ministerului Economiei, prin adresa nr. 283962/11.12.2009, cu încălcarea prevederilor Ordinului ministrului economiei nr. 1272/25.06.2009, modificat prin Ordinul ministrului economiei nr. 1293/30.06.2009, întrucât secretarul general nu era împuternicit să aprobe bugetul de venituri și cheltuieli al I.S.C.I.R.

II. Despre inoportunitatea achiziționării unui nou sediu al I.S.C.I.R.

Inoportunitatea achiziției unui nou sediu al I.S.C.I.R. rezultă din următoarele împrejurări:

a) Decizia achiziționării unui nou imobil, în suprafață de 1.200 - 2.000 mp, a fost luată de către inspectorul de stat șef, [REDACTED], în condițiile în care, la acel moment, I.S.C.I.R. deținea în București două imobile (unul situat în București, strada Elefterie nr. 47 - 49, sectorul 5 și altul situat în București, strada Fluviului, nr. 16, sectorul 1), cu o suprafață totală de 2.891,57 mp.

b) Spațiile aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1, au generat cheltuieli cu utilitățile mult mai mari față de cheltuielile cu utilitățile aferente celorlalte două imobile aflate în proprietatea I.S.C.I.R.

La data de 25.01.2011, în baza referatului înregistrat la I.S.C.I.R. cu nr. 1053, inspectorul de stat șef [REDACTED] a aprobat mutarea sediului din strada Promoroacă în strada Sfântul Elefterie, pentru că *„în anul 2011 cheltuielile solicitate pentru bunuri și servicii vor fi insuficiente pentru asigurarea funcționării ISCIR în sediul din Promoroacă, unde cheltuielile de întreținere și funcționare sunt mai mari decât cele pentru sediul din Str. Sfântul Elefterie nr. 47 - 49”*.

În timpul acțiunii de control, s-a constatat faptul că spațiile situate în imobilul din București, strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1, achiziționate în anul 2009, la prețul de 16.250.000 RON, nu erau utilizate.

III. Despre acceptarea unei oferte care nu corespundea cerintelor tehnice obligatorii solicitate de I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție

A. Procedura de achiziție a unui imobil cu destinația de sediu al I.S.C.I.R. a fost inițiată la data de 23.11.2009, în baza aprobării inspectorului de stat șef, [REDACTAT].

În documentul denumit „*Documentație cumpărare sediu ISCIR*”, aprobat de [REDACTAT], în calitate de inspector de stat șef, s-a prevăzut că imobilul care urma să fie achiziționat trebuia să îndeplinească mai multe condiții obligatorii, printre care:

i) condiția obligatorie de a fi asigurate locuri de parcare „pentru minim 8 autoturisme”;

ii) condiția obligatorie ca imobilul să aibă ferestre mobile.

Cu adresa nr. 44993/07.12.2009, I.S.C.I.R. a răspuns la o solicitare de clarificări precizând că angajații „(...) trebuie să aibă posibilitatea să deschidă, să închidă, să regleze sau să fixeze ferestrele, luminatoarele și ventilatoarele în condiții de securitate (...)”, impunând astfel **condiția obligatorie ca imobilul să aibă ferestre mobile.**

B. În cadrul procedurii de achiziție, persoanele fizice [REDACTAT] au depus oferta nr. 45051/10.12.2009, care nu a întrunit următoarele condiții obligatorii solicitate de I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție:

a) În ofertă nu au fost făcute mențiuni cu privire la locuri de parcare pentru un număr minim de 8 autoturisme.

b) Etajele 1, 2 și 3 ale imobilului ofertat nu aveau ferestre mobile, constatare fundamentată de următoarele împrejurări, ulterioare achiziției:

✓ Prin referatul de necesitate nr. 4997/26.04.2010, [REDACTAT] în calitate de director economic (președinte al comisiei de evaluare a ofertelor) a propus aprobarea montării unor ferestre mobile, motivat de faptul că „la sediul ISCIR din str. Promoroacă ferestrele din sticlă securizată sunt fixe”.

✓ În anul 2010, I.S.C.I.R. a încheiat două contracte având ca obiect montarea unui număr total de 28 ferestre mobile.

C. La data de 11.12.2009, membrii comisiei de evaluare au vizionat imobilele ce au făcut obiectul ofertelor depuse în cadrul procedurii, în vederea constatării îndeplinirii de către acestea a cerințelor solicitate de I.S.C.I.R., în urma vizionării fiind întocmit procesul-verbal de vizionare imobile nr. 32799/11.12.2009.

Membrii comisiei de evaluare au omis inserarea în conținutul procesului-verbal de vizionare imobile nr. 32799/11.12.2009 a unor împrejurări esențiale privind starea reală a spațiilor situate la etajele 1, 2 și 3 din imobilul ce a făcut obiectul ofertei nr. 45051/10.12.2009, respectiv împrejurarea că ferestrele aferente spațiilor ofertate nu erau mobile, precum și faptul că oferta nu conținea mențiuni privind locuri de parcare pentru cel puțin 8 autoturisme.

D. Conform normelor procedurale interne ale I.S.C.I.R. privind achiziția imobilelor și documentației de atribuire, **oferta nr. 45051/10.12.2009, depusă de către persoanele fizice [REDACTED] și [REDACTED] trebuia să fie respinsă ca neconformă, deoarece nu întrunea condițiile obligatorii solicitate de I.S.C.I.R în cadrul procedurii de achiziție.**

IV. Despre întocmirea raportului de evaluare nr. 32979 din 18.12.2009 prin atestarea unor împrejurări necorespunzătoare adevărului

A. În „*Raportul de evaluare al procedurii de atribuire ce are ca obiect achiziționarea unui imobil cu destinația de sediu pentru I.S.C.I.R.*”, înregistrat cu nr. 32979/18.12.2009, comisia de evaluare a consemnat, în mod necorespunzător adevărului, împrejurarea că oferta nr. 45051/10.12.2009, depusă de persoanele fizice [REDACTED] „a îndeplinit toate cerințele de calificare conform documentației de cumpărare”.

Așa cum s-a menționat anterior, în oferta declarată câștigătoare nu au fost menționate locuri de parcare pentru minim 8 autoturisme, iar spațiile ofertate nu dispuneau de ferestre mobile, condiții obligatorii solicitate de I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție.

Raportul de evaluare nr. 32979 din 18.12.2009 a fost semnat de membrii comisiei de evaluare și a fost aprobat de către inspectorul de stat șef, [REDACTAT].

B. La data de 22.12.2009, a fost încheiat contractul de vânzare – cumpărare, autentificat sub nr. 5312 la Societatea Civilă [REDACTAT] - Birou Notarial, cu un preț de 16.250.000 RON, plătit integral de către I.S.C.I.R. la data de 22.12.2009.

V. Despre păguba produsă patrimoniului I.S.C.I.R. în urma achiziției unor spații din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTAT], sectorul 1

A. Din datele transmise de Primăria Sectorului 1 București cu adresa nr. K/20405/1226 din 12.08.2013, a rezultat o diferență de 10.508.893 RON, între prețul de 16.250.000 RON, plătit de I.S.C.I.R. pentru achiziția spațiilor aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTAT], sectorul 1, și valoarea totală de 5.741.107 RON a imobilului menționat, compus din subsol, parter și 6 etaje, declarată de proprietari la terminarea lucrărilor în baza unor rapoarte de evaluare și expertiză tehnică.

B. Din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru, cu adresa nr. 2069/22.08.2013, de către Camera Notarilor Publici București, a rezultat faptul că valoarea orientativă, la data de 22.12.2009, a spațiilor achiziționate de I.S.C.I.R. a fost de 7.675.429,60 RON (suprafața de 1.822,32 mp prevăzută în contractul de vânzare - cumpărare autentificat sub nr. 5312/22.12.2009 x valoarea orientativă a spațiilor, de 1.000 EUR/mp x cursul BNR valabil la data tranzacției de 4,2119 RON/EUR).

Diferența dintre prețul plătit, în sumă de 16.250.000 RON și valoarea orientativă stabilită potrivit datelor furnizate de Camera Notarilor Publici București, de 7.675.429,60 RON, a fost de 8.574.570,40 RON, sumă care poate fi considerată pagubă adusă patrimoniului I.S.C.I.R.

Cuantumul exact al pagubei poate fi stabilit în baza unei expertize tehnice de specialitate.

C. Răspunzătoare pentru păgubirea patrimoniului I.S.C.I.R., sunt următoarele persoane:

a) **Secretarul general al Ministerului Economiei,** [REDACTED] care a aprobat bugetul de venituri și cheltuieli al I.S.C.I.R., în baza căruia au fost efectuate viramentele pentru achiziția spațiilor aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED] sectorul 1, fără a avea împuternicirea de a aproba bugetul de venituri și cheltuieli al I.S.C.I.R., respectiv cu încălcarea prevederilor Ordinului ministrului economiei nr. 1272/25.06.2009, modificat prin Ordinul ministrului economiei nr. 1293/30.06.2009.

b) **Inspectorul de stat șef al I.S.C.I.R.,** [REDACTED] pentru următoarele fapte:

1. **Inițierea nejustificată a achiziției unui imobil în suprafață de 1.200 - 2.000 mp,** deși la acel moment I.S.C.I.R. deținea în București două imobile ce aveau suprafața totală de 2.891,57 mp, mutarea activității curente a I.S.C.I.R. în noul sediu implicând cheltuieli de întreținere mai mari decât cele înregistrate anterior.

2. **Modificarea metodologiei de achiziție a imobilelor,** eliminând din cuprinsul acesteia obligația celui care ofertează un bun ipotecat de a radia ipoteca înainte de data încheierii contractului de vânzare – cumpărare și crearea condițiilor pentru achiziția spațiilor aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1, imobil care era ipotecat la momentul achiziției.

3. **Neverificarea activității comisiei de evaluare,** care a declarat câștigătoare oferta nr. 45051/10.12.2009, depusă de persoanele fizice [REDACTED] [REDACTED], ofertă care nu respecta condițiile tehnice obligatorii solicitate de I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție.

4. **Aprobarea, prin emiterea ordinului nr. 662 din 18.12.2009, a achiziției spațiilor aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în strada Promoroacă nr. [REDACTED], sectorul 1, București, la prețul de 16.250.000 RON.**

c) **Membrii comisiei de evaluare a ofertelor,** [REDACTED]
[REDACTED]

██████████, care, prin raportul de evaluare nr. 32979/18.12.2009, au declarat conformă oferta nr. 45051/10.12.2009, deși aceasta nu corespundea cerințelor tehnice obligatorii solicitate de I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție.

VI. Despre efectuarea de către I.S.C.I.R. a unor cheltuieli suplimentare pentru aducerea spațiilor achiziționate în stare de utilizare

După achiziționarea spațiilor aferente etajelor 1, 2 și 3 din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. ██████████, sectorul 1, I.S.C.I.R. a înregistrat următoarele cheltuieli suplimentare nejustificate:

a) suma de 60.641,18 RON, cu TVA, pentru montarea unui număr total de 28 de ferestre mobile, deși potrivit cerințelor solicitate de către I.S.C.I.R. în cadrul procedurii de achiziție, imobilul trebuia să fie dotat cu ferestre mobile în momentul achiziționării.

b) suma de 8.800 EUR, cu TVA, reprezentând chiria plătită de I.S.C.I.R., în perioada martie – decembrie 2010, pentru închirierea unui număr de 8 locuri de parcare de la persoanele fizice ██████████ ██████████ (locuri de parcare situate la subsolul imobilului din București, strada Promoroacă nr. ██████████, sectorul 1), deși potrivit cerințelor din documentația de atribuire, imobilul trebuia să asigure locuri de parcare pentru minim 8 autoturisme.

Sumele menționate reprezintă pagube produse patrimoniului I.S.C.I.R., pentru care răspunderea revine inspectorului de stat șef, ██████████ și membrilor comisiei de evaluare a ofertelor, care au declarat câștigătoare oferta nr. 45051/10.12.2009.

* * *

Raportul de control privind verificările efectuate la Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat în legătură cu achiziția unor spații din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. ██████████ sectorul 1 nu

constituie un act administrativ în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004*, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibilele fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a obligațiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Având în vedere că, în urma desfășurării acțiunii de control, au rezultat indicii privind implicarea reprezentanților Ministerului Economiei și ai Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat în acte și operațiuni care pot întruni elementele constitutive ale unui număr de 4 posibile fapte de natură penală, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat în legătură cu achiziția unor spații din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED] sectorul 1*, raportul va fi transmis:

1. Curții de Conturi a României, spre luare la cunoștință;
2. Ministerului Economiei;
3. Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat;
4. Secretariatului General al Guvernului, spre informare;
5. Cancelariei Primului-Ministru, spre informare;
6. Direcției Naționale Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.

La Ministerul Economiei, Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului - Ministru se va transmite, în copie, și *Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate la Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat în legătură cu achiziția unor spații din imobilul situat în București, strada Promoroacă nr. [REDACTED] sectorul 1.*

Ion LAZAR

Secretar de Stat,

Șeful Corpului de control al primului-ministru